

Marientlyst

Oppsummering

Medvirknings-workshop
02.12.24

16.12.24



FERD Eiendom



Innledning

Dette dokumentet samler opp på medvirkningsworkshopen som ble holdt på Nedre Blindern Gård på Marienlyst den 02.12.2024.

Hensikten med workshopen var å presentere og diskutere utformingen av den nye bebyggelsen for utviklingen av Marienlyst, her inkludert høyder, arkitektonisk uttrykk osv., sammen med aktører fra nærmiljøet som har meldt interesse i dette. Det har tidligere blitt etterspurt et eget medvirkningsmøte koblet til denne tematikken. Dette opplegget var både en oppfølging på denne forespørselen, og en naturlig mulighet for involvering ift. hvor man er i utviklingsprosessen.

Opplegget ble gjennomført av Ferd Eiendom og representanter fra prosjektteamet; LÉVA Urban Design KIMA Arkitektur, LPO Arkitekter og Civitas.

Denne workshopen er en del av en lang medvirkningsprosess. Oppsummeringen er basert notater fra dialogen med de som deltok, og skriftlige innspill på skisser som var tatt med som grunnlag. Innspillene som kom inn bidrar, sammen med den øvrige medvirkningen som er og skal gjennomføres, til å skape et overordnet bilde av hva folk er opptatt av og hvordan prosjektet kan treffe viktige interesser og behov i den videre utviklingen.



Opplegg og deltakelse

Medvirkningsarrangementet ble gjennomført på Nedre Blindern Gård i tidsrommet 17:00-19:00 mandag 02.12.2024. Innledningsvis ble det servert enkel varm mat og lagt opp til lavterskel dialog mellom Ferd Eiendom/prosjektteam og deltakerne.

Selve opplegget bestod av en presentasjon fra Ferd Eiendom og KIMA med informasjon om status i prosjektet og planprosessen. Her var hovedfokuset på konseptet for den nye bebyggelsen med en generell lav kvartalsbebyggelse og noen høye tårn, samt hvilke rammer man har jobbet ut ifra og hvilke kvaliteter man forsøker å sikre. Planene ble svært godt mottatt, og det var mange som roste hvordan man har jobbet med å innarbeide tidligere innspill og videreutviklet planforslaget.

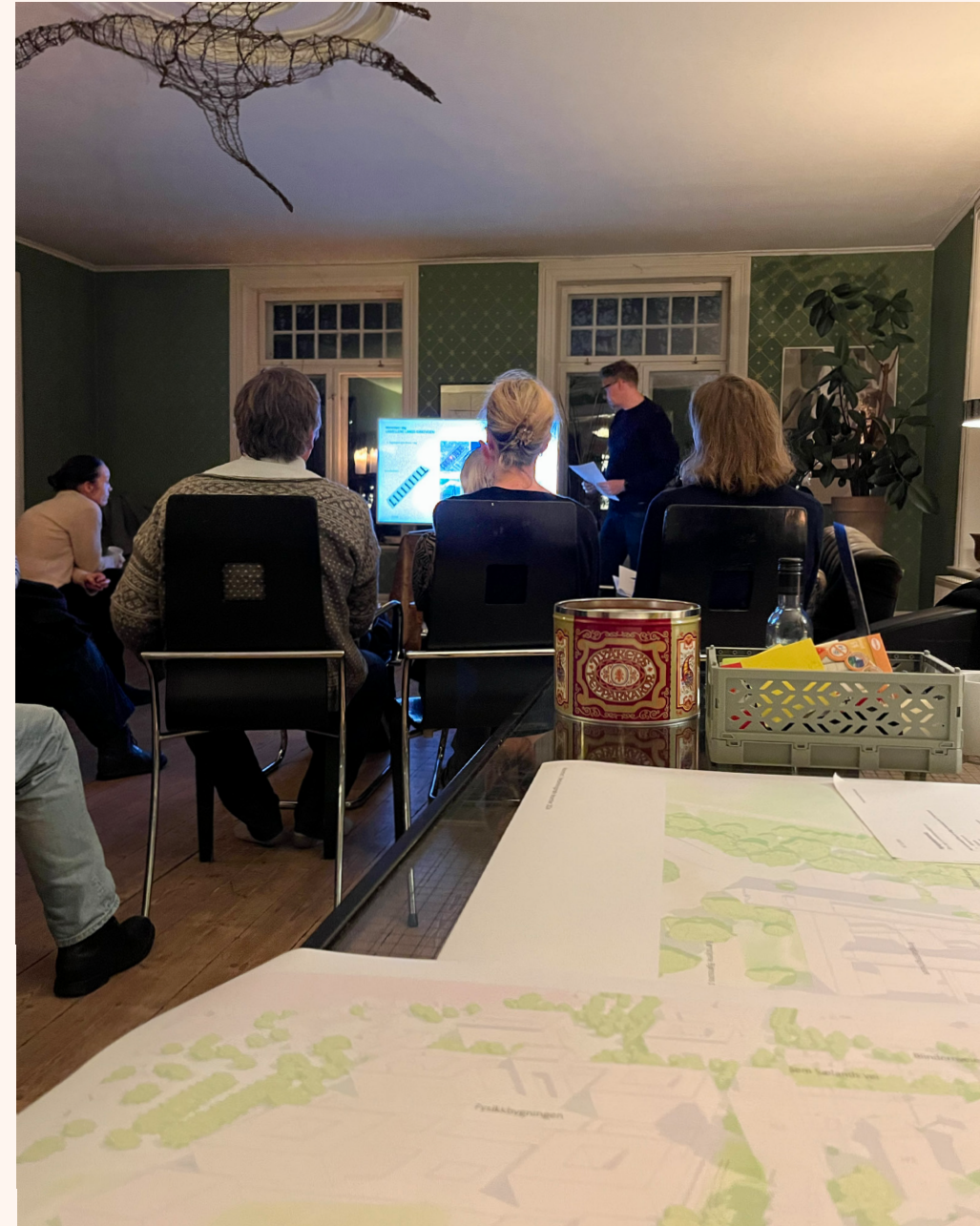
Etter presentasjonen tok an seg god tid til å svare på spørsmål i plenum, før man avslutningsvis også la til rette for gi skriftlige innspill på perspektivskisser fra prosjektet.

Deltakere

Det ble kartlagt og sendt ut en åpen invitasjon til ulike aktører som kan ha interesse i utviklingen av Marienlyst, eller som tidligere har deltatt i medvirkning og uttrykt ønske om å jevnlig inviteres inn i prosessen.

Det var i alt 14 deltakere på workshopen, og de bestod av representanter fra blant annet:

FAU Marienlyst, Eldrerådet i bydel St.Hanshaugen, Blindern Vel, Marienlyst og Fagerborg Vel, Valleløkka-Bolteløkka Vel, St.Hanshaugen Historielag.



Oppsummering dialog/innspill

Under er tematikker og poeng fra dialogen på workshopen oppsummert. Punktene er basert på notater, og er ikke vektet eller uttømmende. På neste side er også noen innspill koblet til konkrete steder i planområdet.

Gode tilbakemeldinger på foreløpige planer

- "Fine løsninger"
- "Man har lyttet til innspillene"
- "Mye bedre en forslaget fra 2019"
- Positivitet knyttet til materialebruk vist på foreløpige illustrasjoner

Flerbrukshall

- Spørsmål knyttet til plassering av flerbrukshall - ansvarsfordeling Ferd/kommunen
- Innspill til plassering av flerbrukshall under dagens kunstgressbane, i stedet for på grussletten (tidligere brukt til midlertidig brannstasjon)
- Viktig at åpne siktlinjer fra Suhmsgate opprettholdes - halvveis nedsenket hall i "parken" vil påvirke dette
- Viktig at takflaten kan brukes til aktivitet, og at hallen er åpen for alle

Kalknausen

- Kort muntlig orientering om saken - ansvarsfordeling og mulighet for flytting
- Viktig at ny bebyggelse ikke forringer forholdene på kalknausen

Påvirkning Marienlyst skole

- Skolekapasitet - det reguleres ikke inn areal til skole i prosjektet, kommunen har ikke lagt noe føringer om det
- Evt. kan utfordringer knyttet til skolekapasitet løses ved flytting av skolegrenser
- Bekymring knyttet til om "tårn" i den nye bebyggelsen vil lage skygge i dagens skolehager på vestsiden av skolen - dette er sjekket etter møtet, og den nye bebyggelsen vil ikke skyggelegge dette området
- Skolen har stort behov for flere idrettsflater

Areal for egenorganisert og lavterskel aktivitet

- Viktig med flater/areal som er fleksible og uprogrammerte (for eks.som grussletten), slik at nærmiljøet selv kan være med å skape aktivitet og ta området i bruk
- For eks. areal til skøytebane på vinteren - åpenhet for ulike plasseringer av slike areal, det viktigste er at det tilrettelegges for det

Tilbud til barn og unge

- Det er små detaljer som avgjør om ungdom finner et sted attraktivt og interessant - viktig å jobbe med disse detaljene både inne og ute
- Legge til rette for tilbud som ungdom selv kan være med å påvirke for å skape eierskap - ikke gjør alt helt ferdig

Bolig

- Hvordan man bygger og tilrettelegger for ulike typer boliger vil være avgjørende for hvilke folk man trekker til området
- De små møtene i hverdagen er viktig - ulike nivåer av sosiale soner og sosial kontakt - viktig med løsninger som legger tilrette for dette

Høyder og utforming

- Noe bekymring knyttet til skygger mot vest og nord pga. nye "tårn"

Miljø og bærekraft

- Viktig i det videre arbeidet å kommunisere hvordan man jobber med bærekraftige løsninger - mange er opptatt av dette. Her inkludert; gjenbruk, materialevalg, renovasjon, fellesløsninger osv.

Byrom, gater og wayfinding

- Grønt er fint, men det er viktig med variasjon så det ikke blir "kjedelig" - ulike bruk av materialer, soner osv.
- Viktig å legge tilrette for god wayfinding og navigering i området med siktlinjer, merking, hierarki på forbindelser, navnsetting osv.

Oppsummering dialog/innspill





LÉVA Urban Design

FERD Eiendom